

РОТАРИ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ДИСТРИКТ 2482 – БЪЛГАРИЯ

СРЕЩА НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН КОМИТЕТ НА ДИСТРИКТА – РАЗШИРЕН СЪСТАВ
ПРЕДСЕДАТЕЛИ НА ДИСТРИКТНИ КОМИТЕТИ И ПОДКОМИТЕТИ

Хотелски комплекс „Регнум“, гр.Банско, 01 август 2020, 11:00-16:00

П Р О Т О К О Л

Присъстват:

1. ДГ Илиян Николов
2. ПДГ Митко Минев
3. ДГЕ Борислав Къдреков
4. ПДГ Валентин Стоянов – Председател на Комитет за обучение
5. ПДГ Емил Коцев – Председател на Подкомитет за обучение на екипа
6. ДГН Виолина Костова – Председател на Комитет за Фондация Ротари
7. Ивайло Фичев – Председател на Комитет за финанси
8. Айше Медарова – Председател на Комитет за Програма служба за общността
9. ПДРП Бояна Банкова – Председател на Комитет за служба на младите поколения
10. ПАДГ Станислав Луков – Председател на Комитет за Програма международна служба
11. Симеон Кондов – Председател на Комитет за история на Ротари в България
(присъства след 14:00 часа)

От поканените отсъстват:

1. ПДГ Нина Митева – Председател на Комитет за членство
2. ПДГ Веселин Димитров – Председател на Подкомитет за нови клубове
3. ПДГ Пламен Минев – Председател на Комитет за публичен имидж
4. ПДС Стоянка Георгиева – член на Комитет за публичен имидж
5. Пламен Цветков – Секретар на дистрикта

Срещата се проведе при следния дневен ред:

1. Доклад на Комитет за членството: състояние на клубовете, стратегия за нови клубове, програма за подпомагане на проблемни зони;
2. Доклад на Комитет за обучението: програма за обучение в дистрикта – препоръчителни ръководства за провеждане на обучителните семинари, стартиране на Ротари Академия;
3. Доклад на Комитета за Фондация Ротари: информация относно очакваната годишна програма;
4. Доклад на Комитета за публичен имидж: програма за единна информационна система и развитие на дигиталната трансформация;
5. Доклад на Комитет за финанси: информация за финансовото състояние;
6. Доклад на Комитета за Програма международна дейност: годишна програма;

7. Доклад на Комитета за Програма служба за общността: програма и активизиране на дейността;
8. Доклад на Комитета за служба на младите поколения: Ротаракт – партньор на Ротари, перспективи за RYLA и международен младежки обмен;
9. Представяне на програма за реализация на Комитета за История на Ротари в България.

ДГ Илиан информира за целта на срещата и накратко представи приоритетите на РИ, изложени на Международната асамблея, Сан Диего, САЩ и най-вече, следните три акцента:

- да продължим работата по прилагане на актуализирания глобален стратегическа план на РИ за втора година
- да работим по установяването на Ротаракт като партньор на Ротари
- да не изоставяме окончателното финализиране на глобалната инициатива на РИ за пълно изкореняване на полиомиелита, след обявяването на програмата ENDPOLIO за почти напълно успешно приключила

ДГ Илиан сподели, че според него, пандемията covid19 няма да промени генералните цели на Ротари, а, по-скоро, ние трябва да намерим адаптивните и категорично приложими за момента нови форми, върху които да акцентираме, за изпълнението на целите на РИ.

По отношение на работата на Комитетите и тематичната специфика на всеки, то те безспорно са събрани в едно взаимозависимо цяло и когато се разисква по дадена тема не трябва да разглеждаме нещата отделно, а да работим в посока взаимно да се допълваме.

Участниците в срещата изразиха последователно собствената си оценка относно състоянието в Дистрикта.

По 1-ва точка от дневния ред докладва ДГЕ Борислав Къдреков.

Преди представянето на дейността на Комитета по членство, **ДГ Илиан** информира присъстващите, че в предварителната работа с новия Комитет по членство (в края на предходната ротарианска година) са били поставени две първоначални цели и вече е реализирана една инициатива :

1. Да бъде изяснено имаме ли визия по отношение на бъдещите клубове, които има вероятност и/или нагласа да се появят в текущата година. До каква степен Комитетът сам по себе си е в състояние да катализира някакви процеси в тази посока или помежду си ще се разберем, че по отношение на новите клубове Дистриктът ще е яви просто като регистратор на спонтанни идеи на хора, които искат да се обединяват и да работят като ротарианци и ние само ще ги напътстваме как да се включат в Ротари организацията ИЛИ ще имаме някаква степен на активност и предварително проучване, което да ни даде възможността да бъдем по-активни в тази си дейност;
2. Комитетът по членство да предложи стратегия за активизиране на клубовете в Зони V-та и VIII-ма, които са характеризирани като проблемни

3. През месец юни са проведени серия видео конферентни срещи с представители на клубовете по зони, с участие на около 45-50% от целия личен състав на президенти и елект-президенти, включили се в обмяната на информация и мнения. Въз основа на това е създадена приблизителна картина за състоянието на клубовете в края на предишната ротарианска година и следва Комитетът по членството да направи анализ на това състояние.

ДГЕ Борислав продължи с представяне на статистика за членството в Дистрикта и кратък анализ и изводи:

- В годината на Митко – в началото: 1952, в края: 1947
- В момента – 1943

През последните години, 5 нови клуба са чартирани, 2 клуба са закрити, но има и такива, които са в риск от закриване.

Имаме устойчива тенденция на бавно намаляване на членството, но имаме по-голям коефициент на проникване например в сравнение с държави като Хърватия, Гърция, Австрия и други.

Има клубове с тенденция на увеличаване на членовете и точно тези клубове работят активно и са разпознаваеми и търсени от своите общности. Но има и клубове с намаляваща тенденция и то сериозна само за последната година – в някои клубове спада е до 10 човека. Във все повече клубове се избират президенти без опит и с по-малко от една година членство в Ротари.

Няма как само от тези числа Комитетът да знае какво се случва в тези клубове, където има отлив на членове, затова е необходима съгласувана подкрепа на ниво екип – от познаване на проблемите и процесите в клубовете; пряка връзка с клубовете от страна на АДГ, от където трябва да дойде информацията, която да се предостави на ДГ и Комитета и ако има нужда да се предприемат някакви действия.

Много е важно да има връзка и приемственост между дистрикт гувърнорите, защото прекъснатата приемственост води до сериозни проблеми, а може би има и липса на умение да анализираме процесите.

Проблемни зони и клубове: ситуацията с клубовете във Варна, Пловдивските клубове (4 клуба с общ брой членове колкото двата старозагорски; президенти с нулев опит; стари ротарианци стават отново президенти, за да спасяват ситуацията и т.н.); организацията на Софийските клубове.

Други изводи на Комитета са:

- Форсираното създаване на нови клубове не води до положителен ефект и да се внимава и с реформирането на такива, които са в риск;
- Клубовете в малките населени места работят по-добре с общността и са по-организирани и задружни;
- Да се обърне сериозно внимание на виртуалното общуване, ако ситуацията с Ковид продължи и/или се задълбочи;
- Необходимо е да се направи сериозен анализ чрез допитване с анкета до всички Ротарианци по ключови и стратегически за Дистрикта въпроси.

Бяха направени следните коментари :

Илиян: От казаното не става ясно какви канали за комуникация за събиране на информация и обратна връзка предлага Комитетът, за да могат да се анализират данните и да бъдат взимани адекватни решения. Не приема, че АДГ са тези, които трябва да събират информация за членството. Комитетът трябва да намери свои канали, които да му дадат ресурси за по-креативна дейност (да предлага решения, а не да задава въпроси).

Виолина: За да могат да се предлагат и взимат адекватни решения първо трябва да има точна и навременна информация, която да се анализира.

Ивайло: Имаме ли Стратегия за членството в Дистрикта, защото тя може да се ползва и от клубовете също.

Илиян: Не знае да има такава.

Валентин: Подкрепя ДГ, че трябва да се действа в тази посока, но: Комитетите подпомагат клубовете, а не ги администрират (важи за всички Комитети). Информацията трябва да дойде от някъде. АДГ-тата са тези, които трябва да имат поглед какво се случва в клубовете в техните зони и да докладват на Комитета. Затова и АДГ трябва да бъдат много силни и проактивни. Т.е. всеки Комитет има две дейности: пасивна – подготвя материали и качва информацията на сайта; про-активна – подпомагат работата на ДГ и например, когато АДГ изкаже тревога, че има някакъв проблем или клуб в риск, АДГ да информира Комитетът и тогава вече Комитетът да вземе мерки.

Това важи и за новите клубове: Ако някаква група е идентифицирала потенциал за създаване на нов клуб, първо да информира АДГ и той на свой ред да предаде информацията на ДГ и Комитетът по членство и тогава нещата ще се случват по естествен начин.

Аналогично и за клубовете в риск – Илиян е прав, Комитетът по членство трябва да се намеси, но някой първо трябва да го информира, че има такъв проблем, защото не винаги клуб с малко членове е в риск, а съответно клубове с по 30-40 членове (има такива в София и Пловдив) са в сериозен риск.

Емил: Подкрепя изводите направени от Комитета. Не е важно колко голям или малък е клуба и в кое населено място се намира, а кои са лидерите, които го управляват. Т.е. важен е човешкият фактор или кои са хората, които „дърпат“ клуба. По неговите наблюдения, в някои клубове смисълът на съществуване е това, което се губи и затова там има проблеми – т.е. клубния живот е много важен за жизнения и устойчив клуб.

Станислав: Всеки клуб си има своя специфика, но наблюденията му са, че има много застаряващи членове затова предлага да заздравим връзката с РАК и да ги привлечем в клубовете. Трябва да има стратегия за членството – развитие и задържане. Тя е много важна и тази стратегия трябва да се провежда чрез АДГ и ДГ. В рамките на една анкета с няколко точки да се направи проучване и да се събере мнение по ключовите за членството въпроси.

Митко: Напълно е съгласен с анализа и изводите на Комитета по членство. Още 2013-14 в нашия Дистрикт, в стратегическия ни план са взети решения, че при подаване на сигнал за проблем от АДГ, Комитетът веднага да реагира. Съгласен е с Илиян, че Комитетът трябва да може да предложи решение на ДГ, ако има някакъв проблем в даден клуб. Митко е правил анализ кой напуска и защо: имаме прием, но и имаме и напускащи, но няма информация колко от тези напуснали са стари членове и колко са новоприети, които са се разочаровали от Ротари. Има неяснота къде попадат новоприетите, а някои от старите членове не желаят промяна в клуба.

Митко е категоричен, че някои АДГ не могат да си изпълняват ангажиментите или по-скоро не искат да бъдат критични към собствените си клубове – в стремежа да представят своята зона в най-добра светлина подават неточна или подвеждаща информация.

Илиян: С две думи, попадаме в темата за комплексността на нашата дейност, за която говорих в началото.

Митко: И в допълнение, има клубове, като варненските, които имат вътрешни проблеми, както и помежду си и тези проблеми се пренасят и на дистриктно ниво. Затова Комитетът по членство трябва да направи план за действие в кризисна ситуация.

Бояна: Липсва знанието за Ротари в клубовете – все повече нараства броя на Ротарианците, които не знаят нищо или много малко за Ротари. Постоянно се говори тук и по семинари по тези теми, но какво на практика стига до редовия Ротарианец – липсва знанието за Ротари и по много теми и програми на Ротари. Необходимо е на клубовете в риск да се обърне повече внимание върху знанието за Ротари.

Айше: Какво правим с пасивните членове – онези, които са по-скоро бройка и членуват по една или друга причина, но не и заради същността на Ротари? Не трябва ли да имаме някакви политики за реакция по отношение на тях. Не става въпрос само за тези, които си плащат и не идват на сбирки или не участват активно в живота на клуба, а за онези Ротарианци, които въпреки своята пасивност създават проблеми на клубно или дистриктно ниво. Т.е. въпросът е дали клубът трябва да се справи с този проблем или Комитетът трябва да предложи някакво решение на клубовете.

Виолина: Първо Комитетът трябва да знае, че има проблем, за да може да предложи решение. Подкрепя това, което каза Емил. Основните проблеми в Дистрикта са два: 1. Отчитаме само някаква бройка, а по-същественото е какво се случва и какво се прави. Например в голяма част от клубовете бройката е висока, даже членовете нарастват, но не се случва нищо. Не смятам, че това е полезно за Ротари.

Илиян: Т.е. когато говорим за Ротари и членство не трябва да изчерпваме нашите анализи и разсъждения само с темата брой членове.

Виолина: Да, точно така. Вторият проблем е, че ние не си познаваме членовете и потенциала им. Например: трябва ни специалист по ПР, със сигурност в Дистрикта има много такива специалисти, които да ни бъдат полезни, но понеже не знаем кои

са те (познаваме само ограничен кръг хора), не знаем и към кого да се обърнем. Трябва да намерим решение на този проблем: Как да имаме информация за потенциала на всичките ни членове?

Предлага две решения:

1. За да се предлагат адекватни решения, първо е необходимо да имаме анализ на съществуваща ситуация – на нас първо ни липсва анализа за състоянието в Дистрикта, т.е. Защо, Какво, Как.
2. След това е много лесно: АДГ поддържат някаква информация и постоянна комуникация с Комитета. Комитетът си следи в базата данни и в момента, в който види, че някой е напуснал, веднага звъни – защо този член е напуснал и т.н. Всичко това се събира като информация и се предава следващата година.

Илиян: Т.е. предлага се доста по-сериозно участие в този процес на Комитета.

Виолина: Да, проактивно. Но без анализ на който да се стъпи, другото са само предположения.

Митко: Да, но клубовете прикриват истинските причини за напускане на своите членове, въпреки че ги питаме и обикновено се казва – поради болест, възраст и т.н.

Виолина: Точно в това е проблемът, да не можем да взимаме правилни решения, защото информацията е непълна или подвеждаща и тогава анализът няма да е точен. Затова трябва да звъним на този, който е напуснал, а не на клуба.

Илиян: Т.е. маниерът, по който ние си организираме работата в Дистрикта остава в периферията на проблематиката.

Валентин: Подкрепя предложението на Виолина – да се звъни и на човека и да се говори и с клуба и така да се чуят и двете гледни точки.

Илиян: Кой събира или кой трябва да събира тази информация.

Емил: В момента никой, но може да се вмени на АДГ.

Илиян: АДГ трябва да са подготвени за това, защото в момента те нямат такова задължение.

Ивайло: Как извънредната ситуация се отразява на клубовете – има ли отлив от членство например поради проблеми в бизнеса? Редно ли е да мислим как можем да подкрепим тези хора, които напускат или си замразяват членството, защото имат проблеми.

Илиян: Със сигурност има отражение, но ние нямаме механизъм с който да отговорим на един такъв глобален проблем. Но това по какъв начин пандемията се е отразила на членството ще го видим малко по-късно – показателна ще бъде бройката, например, в края на първото ротарианско полугодие.

Илиян - обобщение: 1. Количествените измерения са съществени, но има многогодишно залитане – въпросът с броя членове да бъде преекспониран, а действително в темата членство има и други важни нюанси, които трябва да бъдат взети предвид. 2. Анализът е нещото, върху което задължително стъпваме, но това е само

първата стъпка. Трябва да имаме зададени въпроси, но трябва и да получаваме отговори. В заключение - Комитетът по членство има свободата да взема всякакви решения в рамките на своята компетентност и да ги реализира.

По 2-ра точка от дневния ред докладваха ПДГ Валентин Стоянов и ПДГ Емил Коцев.

ПДГ Валентин и **ПДГ Емил** информираха относно разработването на Наръчник с насоки за провеждане на обучителните семинари в Дистрикта, който да бъде в помощ на бъдещите ДГ и ДГЕ, без да замества основните материали на РИ.

ПДГ Валентин представи бъдещата организация и дейност на „Ротари Академия“. Целта на Академията ще бъде да поддържа високо ниво на образование, информираност и познания сред Ротарианци и Ротарактори.

По своята същност Ротари Академията ще бъде относително независима и ще дублира на по-ниско ниво концепцията на Лидершип Института. Ще има 3 нива на обучение:

- 1-во ниво, базисно – включва материали за историята на Ротари, правилници, програми, Фондация Ротари, РАК и ИАК, членство и други;
- 2-ро ниво – цели да се навлезе по-задълбочено в теми като „управление на клуба и Дистрикта“, „Клубни проекти“, „Проекти за финансиране от ФР“ „Въздействие върху местната общност“ и други, както и да се представят теми, които се засягат по-малко или въобще не се представят по време на останалите семинари, напр. „управление на финансите“;
- 3-то ниво – Това ниво ще бъде само с покана към Ротарианци с опит и ще бъдат засегнати теми на по-високо ниво като „законодателен съвет“, „работа на борда на директорите на РИ“, „Управление на риска/конфликти“ и др.

Предложението за провеждането на тези обучителни сесии е да бъде в електронна среда (on-line), в групи от 10-15 човека, които се записват предварително, с продължителност не повече от 60-90 минути.

Бяха направени следните коментари :

Илиян: Повдигна за обсъждане два въпроса: 1. Комитетът да представи техническо решение за “on-line” вариант за реализиране на семинарите/обученията, в контекста на бъдещата работа в тази посока, а и спешно за предстоящите ПреПЕТС, които има голяма вероятност да бъдат неприсъствени; 2. Трябва да бъде взето решение по отношение на обхвата на Асамблеята – по изискване там трябва да се обучават церемониалмайстори, ковчежници и всички други клубни лидери, но това не се прави в момента и на практика, сега няма обучение за тези ротарианци.

Емил: ПреПЕТС се различават през всяка една от изминалите години, а следва да имат единна концепция и съдържание.

Илиян: Имам интересното наблюдение, че програмата на ПЕТС/Нина съдържа девет теми, тази на ПЕТС/Димитър – осем, ПЕТС/Емил – седем, ПЕТС/Веселин –шест, ПЕТС/Митко – пет, а ПЕТС/Илиян – четири. Това означава, че очаквам ПЕТС/Борислав да е с три, ПЕТС/Виолина с две основни теми ... Основното ми твърдение, е че ПЕТС се организира от ДГЕ непосредствено след Международната Асамблея на РИ (сега в Орландо) с вече обявена Президентска тема, цели и приоритети на годината,

докато ПреПЕТС се организира преди това и ДГЕ следва да преследва различна цел – логично е темите на ПреПЕТС и ПЕТС да се различават – което следва да бъде изяснено в „Наръчника с насоките“.

Борислав: Няма причина ПреПЕТС да се провеждат „on-line“. Разпределението на клубовете е такова, че на всеки семинар ще присъстват максимум до 30 елект президенти и секретари, а това е допустимо съгласно правилата на извънредната обстановка.

Валентин: ПреПЕТС да се направят присъствено, но в залата да бъдат само елект президенти и секретари. Лекторите да бъдат извън залата и да влиза само говорещ по темата, който след това да напуска залата. Ако ПреПЕТС ще се провеждат „on-line“ времетраенето да не бъде повече от 1 час.

Илиян (към Борислав): Какво мисли все пак, ПреПЕТС да бъдат проведени във формат „on-line“ обучение?

Борислав: Подкрепя казаното от Валентин и е категорично „ЗА“ присъствени ПреПЕТС, които да са кратки и ясни по трите основни теми и да има повече време за дискусии и обсъждания с участниците и помежду тях.

Илиян: Как точно се решава проблема с електронната платформа, ако и когато трябва да се провеждат неприсъствени обучения?

Виолина: Дейността на Комитета за обучение и Академията е свързана само със съдържателния аспект и организацията и провеждането на тези събития. По отношението на техническото обезпечаване на провеждането на семинарите и обученията в неприсъствен вариант (on-line) следва да има някакъв комитет или подкомитет или работна група по „Информационно осигуряване“ (задължително от Ротарианци с опит в тази сфера), която да избере платформа/и и/или да разработи съответните „e-learning“, както и да отговаря за техническото обезпечаване на провеждането. Подкрепя присъствените ПреПЕТС. Трябва да има по една единствена презентация по всяка тема от обученията, като само лекторите, които ще бъдат на 4-те места могат да бъдат различни.

Митко: В рамките на Асамблеята можем да обучаваме и клубни обучители, но това да бъде само по желание на клуба.

Бояна: Темата за младите поколения да залегне в програмата на всички семинари и обучения.

По 3-та точка от дневния ред докладва ДГН Виолина Костова.

Участниците бяха запознати в резюме с целите и задачите за настоящата ротарианска година. За повече информация, всеки може да се запознае с годишния план качен на сайта в раздел „Комитети“, Комитет за ФР.

Бяха направени следните коментари:

Станислав: С оглед на необходимостта от пълното взаимодействие на двата комитета, да се направи съвместна работна среща на ИСС комитетите, подкомитетът по Международна дейност, Комитетът за ФР и ДГ в най-скоро време.

Борислав: Може ли да се направи база данни с информация кой наш клуб, с кой чуждестранен е работил?

Митко: Да се мисли още от сега за подготовката на нов председател на Комитета.

По 4-та точка от дневния ред, поради отсъствие на Председателя на Комитета, докладва ДГ Илиян

ДГ Илиян информира, че по проблемите на публичния имидж работи с новия Комитет още от последните месеци на миналата ротарианска година. Вече е разработена Програма за управление на Интегрирана дистриктна информационна система (ИДИС), която обвързва в едно дистриктния и клубните уебсайтове, дигиталния архив, регионалното списание, информационния бюлетин, профилите в социалните мрежи. Работи се по усъвършенстване на дистриктна Кореспондентска мрежи, подобряване на условията за създаването на регионалното списание с нов договор за партньорство с издателя, усъвършенстване на уебсайта и реализиране на дистриктния дигитален архив.

Поради отсъствието на поканените членове на Комитета, нямаше как да бъде представена по-подробна информация и да бъдат резултатно дискутирани проблемите по темата.

Бяха направени следните коментари:

Виолина: Време е да се създаде една работна група, която да разработи визия и стратегия за ИДИС и всичките и елементи.

Илиян: Такава работна група вече е създадена и работата е започнала.

По 5-та точка от дневния ред докладва Ивайло Фичев.

Ивайло информира присъстващите, че няма особена разлика в структурата на приетия бюджет за текущата, спрямо предишните години, освен отделните пера за разходи само за дейността на АДГ и за предвидени специфични дейности на няколко дистриктни Комитета.

Фактурите за първото полугодие са качени на Дистриктния сайт и изпратени на клубовете.

Бяха направени следните коментари:

Илиян и Митко: Повдигат въпроса за Бюджета на РАК в следния смисъл: средствата за РАК са в отделна сметка и Ротаракторите имат автономията да решават за какво и как да ги разходват, но тази сметка се води на името на Дистрикта и съответно плащанията стават с оторизацията на ДГ и дистриктния ковчезник. По тази причина Бюджетът на РАК следва да бъде включен, като самостоятелен раздел, в Бюджета на Дистрикта, при запазване на принципа за автономно планиране и изразходване от страна на РАК.

Митко: Необходимо е да се вземе решение в коя банка ще се открие сметка, за да се прехвърлят парите от дарението на Боянка Йонова. В момента сметките на дарителката са в ДСК.

Основен проблем свързан с финансите и повдигнат за обсъждане беше ситуацията с клубовете, които не са погасили свои стари задължения, както следва: около 8000 лв. несъбрани стари задължения, от които половината на РК Асенвград и РК Червен бряг (с натрупване от няколко предишни години) и съответно на Ротари клубовете от Варна, както и РК Банка, които не са платили своите задължения за второто полугодие на 2019-20 ротарианска година.

Участниците в дискусиата бяха единодушни, че:

- При наличие на забавяне в плащане, трябва да има своевременна реакция от отговорните за това в Дистрикта, с цел да не се допуска натрупване на стари задължения;
- Да бъде установен незабавен контакт с клубовете-длъжници с цел предприемане на мерки за издължаването им.
- Във връзка с идеята средствата от депозитната сметка да бъдат инвестирани в инвестиционни фондове, за да носят приход, по предложение на УникредитБулбанк, следва да бъде консултирано мнението на Консултативния съвет на Паст дистрикт гуверньорите.

По 6-та точка от дневния ред докладва Станислав Луков.

Станислав запозна присъстващите с целите и задачите на Комитета с акцент върху три основни приоритета: Подготовка на материали и качването им на сайта на Дистрикта, за да имат достъп всички клубове; Пълно взаимодействие с останалите комитети, особено с Комитета за ФР и за Младите поколения; в дългосрочен план - работи в посока взимане на лиценз за дългосрочен младежки обмен, като една от целите за годината е да се направят два краткосрочни младежки обмена, на които ние сме домакини.

Нямаше коментари и взети решения по направените предложения.

По 7-ма точка от дневния ред докладва Айше Медаров.

Айше запозна присъстващите с целите и задачите на Комитета.

Нямаше коментари и взети решения.

По 8-ма точка от дневния ред докладва Бояна Банкова.

Бояна запозна присъстващите с целите и задачите на Комитета. Постави въпроса да се работи в посока хигиена на поведение с оглед на новите промени и позицията на РАК, като отново сподели своите виждания, че липсва знанието за Ротари в голяма част от Ротаракторите. Съществена е съвместната работа с Комитета по членство. Беше наблегнато на това, че имаме 47 активни ИАК, на които трябва да се обърне повече и сериозно внимание, а не акцентът да бъде само върху РАК. Статистиката показва, че имаме 30 РАК с общо около 300 членове, като 20% от тях стават Ротарианци, докато 30% от Интеракторите стават Ротарактори.

Отбеляза, че в момента няма ясно планиране и разпределение на разходите за RYLA семинарите, които се организират от няколко клуба в Дистрикта и има необходимост от мотивирано разпределение на тези разходи, както и предварително планиране на

бюджета (по-добре още предходната година), за да може в Бюджета за годината да присъстват точни суми, а не да се копира един и същ разход всяка следваща година.

Бяха направени следните коментари:

Митко: *Предложи в плана на Комитета да бъде включено чартиране на Клуб Ротари Кидс и, въобще, развитие на тази дейност, като сподели, че РК Велико Търново вече има готовност и ще създаде първия такъв клуб в Търново.*

След обсъжданията и дискусиите по всички описани по-горе теми, бяха взети следните

РЕШЕНИЯ:

1. Да бъде направено задълбочено проучване и анализ на причините довели ротарианци до напускане на клубовете. Комитетът за членство да предложи формата на проучването - анкета, или друг инструмент.

Отговорник: *ПДГ Нина Митева*

2. Да бъде финализиран НАРЪЧНИК С НАСОКИ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБУЧИТЕЛНИ СЕМИНАРИ съвместно с Комитета за членството (относно частта „членство“ на Семинара за жизнен клуб), с Комитета за публичен имидж (относно частта „публичен имидж“ на Семинара за жизнен клуб) и Комитета за ФР (относно частта „ФР“ на Семинара за жизнен клуб и относно Грант мениджмънт семинара)

Отговорници: *ПДГ Емил Коцев – за целия документ; ПДГ Нина Митева, ПДГ Пламен Минев и ДГН Виолина Костова – за частите на съответните Комитети*

3. Да продължи работата по съставяне на структура и обучителни планове на Ротари Академията (РА). Да бъде своевременно съставен план за стартиране и дейност на РА в рамките на настоящата ротарианска година. Препоръчва се в своята бъдеща дейност РА да не се подчинява на мандатност.

Отговорник: *ПДГ Валентин Стоянов, Дистрикт тренер*

4. В извънредни ситуации, когато е невъзможно присъствено провеждане на Семинара за жизнен клуб („3 в 1“), да бъде планирано и организирано провеждане „on-line“ на 3 отделни семинара, съответно по трите ключови теми: „Членство“, „Публичен имидж“, „Фондация Ротари“.

Отговорници: *ПДГ Нина Митева, ПДГ Пламен Минев, ДГН Виолина Костова, ПДГ Валентин Стоянов*

5. Пре-Петс да бъдат в присъствена форма, при осигуряване на всички условия и мерки за опазване здравето на присъстващите. Да се промени формата – главната цел да бъде разпознаваемост, като основните презентации да бъдат 5-6 минути, а останалото време за дискусии и споделяне. Да се включи тема за младите поколения.

Отговорници: *ДГЕ Борислав Къдреков, Комитет за обучение*

6. Да бъде сформирана РАБОТНА ГРУПА ЗА ДИГИТАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ с разписани цели и задачи за осигуряване на „on-line“ обученията и електронното

съдържание на обучителните материали (e-learning lessons). Тази работна група следва да избере подходящата/ите платформа/и и да подпомага дейността на ДГ, ДГЕ и Комитетите при подготовката, организацията и провеждането на „on-line“ обучения.

Отговорник: ДГ Илиян Николов

- 7. Забележка:** По отношение на обхвата на Асамблеята и повдигнатия от Илиян въпрос (виж т.2) не беше взето решение.
- 8.** Да бъде сформирана РАБОТНАТА ГРУПА ЗА ВНЕДРЯВАНЕ НА ИДИС с участието на ДГЕ Борислав и ДГН Виолина.

Отговорник: ДГ Илиян Николов

- 9.** По отношение на двата клуба със стари задължения – РК Асеновград и РК Червен бряг – ДГ и АДГ на тези зони да проведат срещи с двата клуба и да се вземе решение как тези клубове ще погасяват своите задължения – расрочено, в какви срокове и при какви условия.

Отговорници: ДГ Илиян Николов, АДГ зона 8 и АДГ зона 6

- 10.** Относно появилите се усложнения, свързани със задълженията на РК Варна, РК Варна Галатея, РК Варна Евксиноград и РК Банкя – настоящия УС на Сдружението да проведе разговори с Президентите и представители тези клубове и да намерят решение.

Отговорници: ПДГ Митко Минев, настоящ Председател на УС и членовете ДГ Илиян Николов и ПДГ Веселин Димитров

- 11.** Комитетът по финанси да проучи въпроса за интегриране на Бюджета на РАК и Бюджета на Дистрикта и да предложи решение

Отговорник: Ивайло Фичев

- 12.** Новата сметка за парите от дарението да бъде разкрита в Банка ДСК.

Отговорник: ПДГ Митко Минев, настоящ Председател на УС на Сдружението

- 13.** Планирането на събитията RYLA да става от предходната година, на база заявки и готови план-сметки от клубове, желаещи да организират такива събития. Да бъдат разписани правила за разпределение на необходимите разходи между клубовете-организатори и Дистрикта.

Отговорник: ДГ Илиян Николов, ДГЕ Борислав Къдреков, Ивайло Фичев

ДГ Илиян закри заседанието, като благодари на всички участници за активното участие в ползотворната среща и дискусии, като сподели че има намерение през септември да организира второ заседание на разширения състав на ИК, заедно с Председателите на другите десет (от общо двадесетте) Комитети, които не са участвали в тази среща.

Протоколирал: ДГН Виолина Костова
Утвърдил: ДГ Илиян Николов