**ФОРМА ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТИ ЗА ГРАНТ ЗА СЛУЖБА В ОБЩНОСТТА**

**Дистрикт 2482 - България**
**Ротарианска година 2025-2026**

**ОСНОВНИ ДАННИ**

| **Ротари клуб** | **Наименование на проекта** |
| --- | --- |
|  |  |

| **Приоритетна област** |
| --- |
| ☐ Здравеопазване и превенция на зависимости |
| ☐ Образование |
| ☐ Опазване на околната среда |

| **Искана сума от Дистрикта** | **Лв.** | **Собствено съфинансиране** | **Лв.** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

| **Оценител** | **Дата на оценка** |
| --- | --- |
|  |  |

**КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА**

**1. СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРИОРИТЕТНИТЕ ОБЛАСТИ (20 точки)**

**1.1. Директно съответствие с избраната приоритетна област**

* ☐ Пълно съответствие - проектът е напълно в рамките на областта (20 т.)
* ☐ Добро съответствие - проектът отговаря на основните цели (15 т.)
* ☐ Частично съответствие - проектът засяга областта, но не е фокусиран (10 т.)
* ☐ Слабо съответствие - минимална връзка с областта (5 т.)

**Точки:** \_\_\_/20

**Коментари:** ....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**2. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОБЩНОСТТА (до 20 точки)**

**2.1. Брой пряко засегнати бенефициенти (до 8 точки)**

* ☐ Над 500 бенефициенти (8 т.)
* ☐ 200-500 бенефициенти (6 т.)
* ☐ 50-199 бенефициенти (4 т.)
* ☐ Под 50 бенефициенти (2 т.)

**2.2. Географски обхват и достъпност (до 6 точки)**

* ☐ Регионално въздействие или труднодостъпни райони (6 т.)
* ☐ Общинско въздействие (4 т.)
* ☐ Локално въздействие (2 т.)

**2.3. Дългосрочно въздействие и значимост на проблема (до 6 точки)**

* ☐ Решава критичен проблем с дългосрочен ефект (6 т.)
* ☐ Решава важен проблем със средносрочен ефект (4 т.)
* ☐ Решава локален проблем с краткосрочен ефект (2 т.)

**Точки:** \_\_\_/20

**Коментари:** ....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**3. КАЧЕСТВО НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (до 25 точки)**

**3.1. Яснота и конкретност на целите (до 10 точки)**

* ☐ Цели са SMART - конкретни, измерими, постижими (10 т.)
* ☐ Цели са ясни, но частично измерими (6 т.)
* ☐ Цели са общи и трудно измерими (3 т.)

**3.2. Качество на планирането и дейностите (до 8 точки)**

* ☐ Детайлен план с ясна логическа връзка цели-дейности-резултати (8 т.)
* ☐ Добър план с ясни дейности (5 т.)
* ☐ Основен план с общи дейности (2 т.)

**3.3. Реалистичност и качество на бюджета (до 7 точки)**

* ☐ Детайлен, реалистичен бюджет със обосновки (7 т.)
* ☐ Добър бюджет с основни обосновки (4 т.)
* ☐ Общ бюджет без достатъчно детайли (2 т.)

**Точки:** \_\_\_/25

**Коментари:** ....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**4. УСТОЙЧИВОСТ И ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ (до 15 точки)**

**4.1. План за устойчивост след приключване (до 8 точки)**

* ☐ Ясен план за финансова и институционална устойчивост (8 т.)
* ☐ Частичен план за устойчивост (6 т.)
* ☐ Слаб или липсващ план за устойчивост (3 т.)

**4.2. Ангажимент на партньорите и местната общност (до 7 точки)**

* ☐ Силен ангажимент с писмени споразумения (7 т.)
* ☐ Добър ангажимент с устни договорености (3 т.)
* ☐ Слаб ангажимент или без партньори (2 т.)

**Точки:** \_\_\_/15

**Коментари:** ....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**5. УЧАСТИЕ НА РОТАРИАНЦИ И ПАРТНЬОРИ (до 10 точки)**

**5.1. Активно участие на членовете на клуба (до 4 точки)**

* ☐ Активно участие на 5+ ротарианци в изпълнението (4 т.)
* ☐ Участие на 3-4 ротарианци (2 т.)
* ☐ Участие само в управлението (1 т.)

**5.2. Привлечени партньори и доброволци (до 3 точки)**

* ☐ Множество партньори и доброволци (3 т.)
* ☐ Няколко партньори (2 т.)
* ☐ Без партньори или минимални (1 т.)

**5.3. Ниво на съфинансиране (до 3 точки)**

* ☐ Над 70% съфинансиране (3 т.)
* ☐ 60-69% съфинансиране (2 т.)
* ☐ 50-59% съфинансиране (1 т.)

**Точки:** \_\_\_/10

**Коментари:** ....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**6. ИНОВАТИВНОСТ (до 10 точки)**

**6.1. Иновативен подход и методи (5 точки)**

* ☐ Високо иновативен проект с нови методи/технологии (5 т.)
* ☐ Умерено иновативен проект (3 т.)
* ☐ Традиционен подход (1 т.)

**6.2. Възможност за репликиране на резултатите от други клубове (до 5 точки)**

* ☐ Лесно адаптируем с ясна методика (5 т.)
* ☐ Умерено адаптируем с адаптации (3 т.)
* ☐ Трудно адаптируем или специфичен (1 т.)

**Точки:** \_\_\_/10

**Коментари:** ....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**ОБОБЩЕНИЕ НА ОЦЕНКАТА**

| **Критерий** | **Максимум** | **Получени точки** |
| --- | --- | --- |
| 1. Съответствие с приоритетните области | 20 | \_\_\_ |
| 2. Въздействие върху общността | 20 | \_\_\_ |
| 3. Качество на проектното предложение | 25 | \_\_\_ |
| 4. Устойчивост и продължителност | 15 | \_\_\_ |
| 5. Участие на ротарианци и партньори | 10 | \_\_\_ |
| 6. Иновативност и реплицируемост | 10 | \_\_\_ |
| **ОБЩО ТОЧКИ** | **100** | **\_\_\_** |

**ПРЕПОРЪКА НА ОЦЕНИТЕЛЯ**

**Класификация по резултат:**

* ☐ **Отличен проект (85-100 точки)** - силно препоръчвам за финансиране
* ☐ **Много добър проект (70-84 точки)** - препоръчвам за финансиране
* ☐ **Добър проект (55-69 точки)** - препоръчвам с резерви
* ☐ **Задоволителен проект (40-54 точки)** - частично препоръчвам
* ☐ **Слаб проект (под 40 точки)** - не препоръчвам за финансиране

**Препоръчана сума за финансиране:**

* ☐ Пълната искана сума: \_\_\_\_\_\_\_ лв.
* ☐ Намалена сума: \_\_\_\_\_\_\_ лв. (обосновка: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)
* ☐ Отказ на финансиране

**Условия при одобрение (ако има такива):**

....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**Силни страни на проекта:**

....................................................................................................................... ....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**Слабости и препоръки за подобрение:**

....................................................................................................................... ....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**Допълнителни коментари:**

....................................................................................................................... ....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**Подпис на оценителя:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Дата:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЗА КОМИСИЯТА**

**Обсъждане в комисията:**

....................................................................................................................... .......................................................................................................................

**Окончателно решение:**

* ☐ **ОДОБРЕН** за сума: \_\_\_\_\_\_\_ лв.
* ☐ **ОДОБРЕН УСЛОВНО** за сума: \_\_\_\_\_\_\_ лв.
Условия: .....................................................................................................
* ☐ **ОТКАЗАН**
Причини: .....................................................................................................

**Класиране в приоритетната област: \_\_\_\_\_ място**

**Председател на комисията:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Дата:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_